



Uchwała Nr 4/2021

Rady do spraw Stopni Naukowych Politechniki Łódzkiej
w dyscyplinach matematyka, nauki fizyczne
z dnia 7.09.2021 r.

o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Adamkowi
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie matematyki

§ 1

Na podstawie art. 221 ust. 12 oraz art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), w zw. z § 23 ust. 1 i 3 uchwały Nr 21/2021 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada do spraw Stopni Naukowych Politechniki Łódzkiej w dyscyplinach matematyka, nauki fizyczne po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów (uprawnionych do głosowania 12 osób, obecnych 12 osób, oddano 12 głosów, w tym za 12 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów, nieważnych 0 głosów) odmawia nadania dr. Mirosławowi Adamkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

Trzy recenzje w postępowaniu habilitacyjnym mają negatywne konkluzje.

Dr hab. Światosław Gał w swojej recenzji pisze:

"Przedstawiony wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie spełnia zwyczajowych ani ustawowych wymagań."

Dalej recenzent wykazuje, że nie zostały spełnione przesłanki b) oraz c) Ustawy dotyczące osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

" b) posiada w osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiąca znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny [...]"

c) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej."

W konsekwencji dr hab. Światosław Gał wnioskuje o niedopuszczenie Habilitanta do kolejnych etapów postępowania.

Profesor Krzysztof Oleszkiewicz pisze w konkluzji swojej recenzji:

"Przedłożone przez Pana dr. Mirosława Adamka osiągnięcie naukowe *Uogólnione funkcje wypukłe w kontekście funkcji silnie wypukłych* zdecydowanie nie spełnia w mojej ocenie ustawowych wymagań, ponieważ nie stanowi znacznego wkładu w rozwój matematyki; jakkolwiek więc

pozostałe ustawowe przesłanki uważam za spełnione (choć w stopniu ledwie dostatecznym), końcowa konkluzja mojej recenzji jest negatywna."

Profesor Dariusz Zagrodny kończy swoją recenzję następującą konkluzją:

"Przedstawiony cykl prac nie zawiera wyników naukowych, które można by uznać za wartościowe. W większości są to przyczynki do istniejących rezultatów z wąskiej tematyki badawczej. Rozumowania, które Habilitant używa w celu ich uznania, są powieleniem znanych, prostych schematów dowodowych. Uważam, że Habilitant nie ma w swoim dorobku naukowym osiągnięć, które spełniają wymagania Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Art. 219 ust. 1 pkt 2."

Czwarta recenzja w postępowaniu habilitacyjnym przygotowana przez prof. Macieja Sablika ma następującą pozytywną konkluzję:

"Długo walczyłem z wątpliwościami, w moim przekonaniu osiągnięcie nie jest mocne, raczej plasuje się w dolnych rejonach stanów średnich. Niemniej, biorąc pod uwagę wzmiankowane już „wzmożenie” aktywności w ostatnich latach proponuję konkluzję pozytywną dla p. dr. Mirosława Adamka. Uważam, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny habilitanta spełnia wymagania ustawowe. Popieram wniosek p. dr. Mirosława Adamka o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego."

Podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej w dniu 6 lipca 2021 r. recenzenci podtrzymali swoje opinie. Pozostali członkowie komisji wyrazili się negatywnie na temat złożonego wniosku habilitacyjnego.

W głosowaniu komisji habilitacyjnej w sprawie opinii związanej z nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Mirosławowi Adamkowi oddano 1 głos za nadaniem stopnia, 6 głosów przeciw nadaniu stopnia 0 głosów wstrzymujących.

W wyniku tego głosowania komisja habilitacyjna podjęła uchwałę, w której opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Adamkowi jest negatywna. Uzasadnienie uchwały jest następujące:

"Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku, recenzjami oraz po przeprowadzeniu dyskusji stwierdza, że nie są spełnione dwie ustawowe przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego. Zdaniem komisji Habilitant nie posiada w swoim dorobku osiągnięcia naukowego lub artystycznego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny matematyka. Ponadto, nie wykazuje on istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej."

Zgodnie z art. 221 ust.12 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady do spraw Stopni Naukowych Politechniki Łódzkiej w dyscyplinach matematyka, nauki fizyczne, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCY
Rady do spraw Stopni Naukowych
w dyscyplinach matematyka, nauki fizyczne
M. Balcerzak
prof. dr hab. Marek Balcerzak

(podpis przewodniczącego Rady ds. Stopni Naukowych)