



V KRAJOWE SYMPOZJUM



Łódź, 27 – 29 czerwca 2012

**INSTYTUT PODSTAW CHEMII ŻYWNOCI
WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I NAUK O ŻYWNOCI
POLITECHNIKA ŁÓDZKA**

Komitet Naukowy

| | |
|---|--|
| prof. dr hab. Zbigniew Janeczko | Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Kraków |
| prof. dr hab. Józef Kula | Politechnika Łódzka |
| prof. dr hab. Stanisław Lochyński | Politechnika Wrocławska, Wyższa Szkoła Fizjoterapii, Wrocław |
| prof. dr hab. Ewa Osińska | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa |
| dr Magdalena Sikora | Politechnika Łódzka |
| dr hab. Barbara Thiem | Uniwersytet Medyczny, Poznań |
| prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk | Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław |
| prof. dr hab. Renata Zawirska-Wojtasiak | Uniwersytet Przyrodniczy, Poznań |

Komitet Organizacyjny

Danuta Kalemba (przewodnicząca), Anna Wajs-Bonikowska (sekretarz),
Radosław Bonikowski, Anna Kurowska, Jolanta Stołowska-Druri

Wydawca: Instytut Podstaw Chemii Żywności Politechniki Łódzkiej

ISBN 978-83-924145-5-1

Nakład 150 egz.

Druk: Studio Poligrafii i Reklamy Wolak

Olejek eteryczny z rumianu rzymskiego (*Chamaemelum nobile* L.) formy pełnej i pustej

Marta Majecka,* Marta Woźniak, Danuta Kalemba

Instytut Podstaw Chemii Żywności, Politechnika Łódzka
ul. B. Stefanowskiego 4/10, 90-924 Łódź
*marta.majecka@gmail.com

Znane są dwie postaci rumianu rzymskiego: forma pusta (*Chamaemelum nobile* L.) oraz forma pełna (*Chamaemelum nobile* var. *flora plena*). Odróżnienie ich nie sprawia problemu, ponieważ obydwie kwiaty wyraźnie różnią się budową. Przeprowadzone badania pokazują podobieństwa i różnice w zawartości poszczególnych składników olejku eterycznego z obu roślin.

Zakres badań obejmował izolowanie olejku eterycznego z formy pełnej rumianu rzymskiego, rozdział jego składników oraz ich identyfikację. Kolejnym etapem pracy było porównanie składu olejku z kwiatostanów formy pełnej z olejkami z kwiatów i ziela formy pustej.

Otrzymane wyniki wykazują znaczne podobieństwo w składzie obydwu olejków, jednak zawartości procentowe w odniesieniu do większości związków znacznie się różnią. Dobrym przykładem ilustrującym opisywane różnice jest angelinian izobutyli. W olejku eterycznym otrzymanym z odmiany pustej jego zawartość kształtuje się na poziomie 11,5%, a w odmianie pełnej 29%. Innymi przykładami wykazującymi znaczne różnice w zawartości są: angelinian 3-metylobutyli, angelinian 2-metylobutyli, angelinian 2-metylopentyli oraz metakrylan heksyli. Część związków, jak np. β -pinen, mircen oraz myrtenol występowała w podobnej zawartości w obydwu olejkach.

Warto zwrócić uwagę na fakt, że zawartość olejku w kwiatostanach formy pełnej rumianu rzymskiego jest znacznie wyższa (2,5%) niż w formie pustej (0,6%), a dominującymi składnikami olejku z obu form są estry kwasu angelikowego, których proporcje są odmienne.

Publikacje naukowe na temat rumianu rzymskiego formy pełnej są bardzo skromne. Autorzy publikacji z Iranu podają zawartość tylko 15 związków, które wykryli w tej odmianie [1]. Przedmiotem naszych badań był rumianek rzymski formy pełnej, pochodzący od polskiego hodowcy, a jego skład ilościowy różnił się od literaturowego.

[1] Omidbaigi R, Sefidkon F, Kazemi F. Flavour Fragr. J. 19, 196-198, 2004